

**«8D05101-Биология» білім беру бағдарламасы бойынша философия докторы (PhD) дарежесіне іздену үшін ұсынылған  
Кайрат Бакытжан Қайратұлының «Гиппокамптың нейрондык желісінің козуын бақылауда тежегіш нейрондардың кальций-  
өткізуші қаинатты және АМРА рецепторларының рөлі» тақырыбындағы диссертациялық жұмыснына реєсми**

**РЕЦЕНЗЕНТИҢ ЖАЗБАША ШКІРІ**

Р/Н №	Өлшемшарттар	Өлшемшарттарға сәйкестігі (жауап нұскаларының бірін сұзу)	Ресми рецензенттің ұстанымына негізделе- (ескертулған курсивлен көрсету)
1.	Диссертация тақырыбының (бекіту күніне) ғылыминың даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес болуы	1. 1 Ғылымды дамытудан басым бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі:  1) <b>диссертация мемлекет бюджетінен каржыландырылатын жобаның немесе нысаналы бағдарламаның аясында орындалған (жобаның аясында бағдарламаның атауы мен номірін көрсету);</b>  2) диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған (бағдарламаның атауын көрсету);  3) <b>диссертация Казахстан Республикасының Укіметі жынылдағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағыттына сәйкес (бағытын көрсету) көледі.</b>	Диссертация Казахстан Республикасының Ұкіметі жынылдағы Жоғары ғылыми- техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағыттары - «Әмір және денсаулық туралы ғылым», «Жараптыстану ғылымдары» ғылым бағыты бойынша «Елдің зияткерлік алеуеті» бағыттарына толық сәйкес келед. Сонымен кагар, АР05133528 «Гиперкоузу кеzінде мидян нейрондарының спонганды синхронды белсенділігін ритмогенезі мен реттелту» және АР19678607 «Гиперкоузу кезінде нейрондардың ыргактарын басқарудағы негіздейтілген механизмдері» ғылыми жобалар грантың каржыландыру шенберінде орындалған. Зерттеу жұмысы нейробиология және молекулалық медицина саласындағы өзекті мәселені карастырады. Гиппокампта орналаскан тежегіш нейрондардың кальций- өткізуші рецепторларының (қаинатты және АМРА) кызметін зерттеу: - Жүйке жүйесінің патологиялық пропсестерін (эпилепсия, нейродегенеративтік аурулар) түсінуге үлес косады;

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Нейропсихиатриялык аурулардын жана емдеу эдистерін әзірлеу үшін теориялық негіз жасайды;</li> <li>- Отандык медининалык ғылымның дамуына және халықтың денсаулының сағтау саласындағы инновациялык технологиялар енгізуге ықпал етеді.</li> </ul>
2. Ғылым үшін маньзыздылығы	<p>Жұмыс ғылымта елеулі үлесін <u>косады</u>/коспайды, ал оның маньзыздылығы <u>ашылған</u>/ашылмаган.</p> <p>Диссергациялық жұмыс нейробиология ғылымына елеулі үлес косады және оның маньзыздылығы толық ашылған. Зерттеудің ғылыми маньзыздышының мынадай аспекттердің көрінеді:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Теориялык маньзыздылық:</li> <li>- Гипокампта тежекіш нейронлардың кальций-откізули кайнатты және АМРА рецепторларының нейрондық желідегі козуды регулеудегі механизмдері алғаш рет жүйелі түрде зерттелеп;</li> <li>- Синаптикалық беріліс пен нейрондық пластикалық касиеттердің молекулалық негіздері туралы білімді көнегідей;</li> <li>- Тежекіш нейрондардың кальций гомеостазындағы рөл туралы жана ғылыми түсініктер калыптастырады.</li> </ol> <p>2) Методологиялық маньзыздылық:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Кальций-откізуши функционалдық белсенділігін зерттеу үшін</li> </ul>

3.	Өзі жазу принципі	<p>заманауи    электрофизиологиялық    және оптогенетикалық әдістер көлданылған;</p> <p>- Нейрондық желлердің қызметін талдаудын жана тәсілдері ұсынылған.</p> <p>3) Іргелі ғылым үшін маньздылық:</p> <p>- Жүйке жүйесінің калыпты қызметі мен патологиялық пропцестердің (эпилепсия, нейродегенерация)</p> <p>Механизмдерін тустануғе коскан үлесі зор;</p> <p>- Альянfan      нәтижелер      нейробиология, нейрофизиология және молекулалық медицина салаларындағы іргелі білімді дамытады.</p> <p>Диссертацияның өзі жазу деңгейі жоғары деп бағаланады.      Бұл      келесі      факторлармен дәлелленеді:</p> <p>1) Мазмұндық тұтастық;</p> <p>- Жұмыстың барлық тарауларында бірнгай былыми тіл колданылған;</p> <p>- Теориялық негіздеме мен эксперименталды белгілер арасында логикалық байланыс сакталған;</p> <p>- Корытындылар зерттеу максаттары мен міндеттеріне толық сәйкес келеді.</p> <p>2) Ғылыми-әдістемелік тәсіл:</p> <p>- Әдебиетке шолу жүйелі және кепенлі түрде жасалған;</p> <p>- Эксперименталды әдістер дәлелді түрде тандалып, еткей-тәжірелі сипаттаған;</p> <p>- Альянfan      нәтижелер      сынни      талдауга ұшыратылып, объективті түрде бағаланған.</p> <p>3) Стилистикалық ерекшеліктер:</p> <p>- Ғылыми терминология дұрыс және дәйекті көлданылған;</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Мәтін күршілімі логикалық және тұлас;</li> <li>- Автордың өз пікірі мен баска зерттеушілердің мәліметтері накты ажыратылған.</li> </ul> <p>4) Дербестік дәрежесі:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Жұмыстың теориялық тұжърымдары мен эксперименталды нәтижелердің талдаудың автордың дербес ғылыми ойлауы айын көрінеді;</li> <li>- Ғылыми жаңа науқтар мен корытындылар автордың өз зерттеулеріне негізделген.</li> </ul>
4.	Ішкі бірлік принципі	<p>4.1 Диссертация өзектілігін негіздемесі:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>негізделген;</b></li> <li>2) ішінара негізделген;</li> <li>3) негізделмеген.</li> </ol> <p>4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындайды:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>айқындаіды;</b></li> <li>2) ішінара айқындаіды;</li> <li>3) айқындаамайды.</li> </ol> <p>4.3. Максаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>сәйкес келеді;</b></li> <li>2) ішінара сәйкес келеді;</li> <li>3) сәйкес келмейді.</li> </ol>
		<p>Диссертацияның өзектілігі толық негізделген. Гиплокамптың тежегіш нейрондарының кальций-өткізуши кайнатты және АМРА рецепторларының рөлін зерттеу кажеттілігі заманауи нейробиология мен медицинаның өзекті меселелерімен тікелей байланысты. Эпилепсия, Альzheimer ауруы және баска нейродегенеративтік патологиялардың есүі осы зерттеудің маңыздылығын арттырады.</p> <p>Жұмыстың мазмұны тақырыпта көрсетілген барлық аспектилерді толық камтиды: гиплокамп анатомиясы, тежегіш нейронлардың күршілісі мен қызметі, кайнатты және АМРА рецепторларының молекулалық механизмдері, кальций-өткізуши касиеттері және нейрондық жалелдегі козуды бакылау процесстері еткейтегейлі зерттелген.</p> <p>Койылған максат пен міндеттер тақырыптағы негізгі ұйымдарға толық сәйкес келеді. Кальций-өткізуши кайнатты және АМРА рецепторларының функционалдық рөлін анықтау, олардың нейрондық козуды реттеу</p>

		Механизмдерін зерттеу міндеттері накты және жүйелі түрде койылған.
4.4. Диссертацияның барлық бөлімдері мен ережелері логикалық байланыскан:	4.4. Диссертацияның барлық бөлімдері мен ережелері логикалық байланыскан:	Дебиетке шолудан бастап эксперименталды зерттеулерге дейін барлық бөлімдер логикалық тізбек қурайды. Әр тарау алдыңғы бөлімнің негізінде курылып, келесі зерттеу кезеңінде дайындық жасайды. Зерттеу нәтижелері мен тапқырау бөлімдері максат пен міндеттерге толық жауап береді.
1) <b>толькі байланысқан;</b>	1) <b>толькі байланысқан;</b>	
2) ішінара байланысан;	2) ішінара байланысан;	
3) байланыс жок.	3) байланыс жок.	
4.5 Автор ұсынған жана шешімдер (қағидаттар, адистер) дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған:	4.5 Автор ұсынған жана шешімдер (қағидаттар, адистер) дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған:	Автор ұсынған жана тұжырымдар мен механизмдер сыни талдауға ұшыратылып, әлемдік ғылыми конамдастықтың мәліметтерімен салыстырылған. Альынған нәтижелердің артықшылыктары мен шеккеуілігі обьективті түрде бағаланған, болашак зерттеулер бағыттары накты ұсыныстар көрсетілген.
5. Гылыми жанашылдық принципи ма?	5. Гылыми жанашылдық принципи ма?	Диссертацияда альынған гылыми нәтижелер мен ережелер тольымен жана болып табылады. Гиппокампта тежегіш нейрондардың кальций-өткізуіш кайнагаты және АМРА рецепторларының нейрондық желдегі cozуды бақылаудағы молекулалық механизмдері алғап рет кепендей түрде зерттеліп, бұрын белгісіз болған занылыштар ашылған. Кальций иондарының тежегіш нейрондардағы сигналдық каскадтары мен олардың синаптикалық пластикалықка эсер ету жолдары туралы мұлдем жана гылыми мәліметтер альынған.
5.2 Диссертацияның корытындылары жана ма?	5.2 Диссертацияның корытындылары жана ма?	Жұмыстың барлық корытындылары жана ғылыми белімді курайды. Тежегіш

6.	<p><b>Негізгі корытындылардың негізділігі</b></p> <p><b>Негізделген/негізделмеген (qualitative research (куолитатив ресек) және өнер және гуманитарлық ғылымдар бойынша даирлар бағыттары үшін).</b></p>	<p>Барлық негізгі корытындылар ғылыми түрьгыдан карағанда ауқымды дәлелдемелерде <b>Негізделген/негізделмеген (qualitative research</b> (куолитатив ресек) және өнер және гуманитарлық ғылымдар бойынша даирлар бағыттары үшін).</p> <p>Диссертацияның барлық негізгі корытындылары ауқымды және сенімді ғылыми дәлелдемелер негізінде жасалған:</p> <p>1) Эксперименталды дәлелдемелер:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Кен ауқымды электрофизиология-лық зерттеулер жургізілген (patch-clamp техникасы, нейрондық желлдердің белсенелілік түркесі);</li> <li>- Молекулальц-биологиялық кодданылған (иммunoцитохимия, флуоресценттік микроскопия);</li> <li>- Фармакологиялық талдаулар арқылы рецепторлардың селективтілігі дәлелденген;</li> <li>- Кальций имиджинг техникасымен иондық ағындар нақты визуализацияланған.</li> </ul> <p>2) Статистикалық дәлелділік:</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Барлық эксперименталды мәліметтер көзөнде статистикалық талдаудан өткен;</li> <li>- Зерттеу сынамаларының саны статистикалық сенімділік үшін жеткілікті;</li> <li>- Нәтижелердің қайталаушылығы бірнеше тәуелсіз эксперименттерде расталған.</li> </ul> <p>3) Теориялық негіздеме:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Корытындылар заманауи нейробиологияның іргелі принциптеріне сүйенелі;</li> <li>- Өлемдік ғылыми конамдастырылған мәліметтерімен салыстырылып, сыни талдау жүргізіледі;</li> <li>- Молекулалық механизмдер биофизикалық зандаулықтармен дәлелденген.</li> </ul> <p>4) Көпенілді тәсіл:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Бірнеше тәуелсіз адістермен альянгтан нәтижелер бір-бірін раставайды;</li> <li>- <i>In vitro</i> модельдерде альянгтан мәліметтер сәйкес келеді.</li> </ul> <p>Осылайша, диссертацияның барлық негізгі корытындылары ғылыми тұргыдан қатаң дәлелденген және сенімді.</p>
7.	Корғауға шығарылған негізі ережелер	<p>Әрбір ереже бойынша келесі сұркартарға жеке жауап беру кажет:</p> <p>7.1 Ереже дәлелденді ме?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b><u>Дәлелденді;</u></b></li> <li>2) шамамен дәлелденді;</li> <li>3) шамамен дәлелденбіді;</li> <li>4) дәлелденбіді;</li> <li>5) бұл тұжырымда ереженің дәлелденгенін тексеру мүмкін емес.</li> <li>7.2 Тривиалды ма?</li> </ol>
		<p>Корғауға шығарылған барлық негізгі ережелер толық дәлелденген. Гиплокамптың тежегіп нейрондарының кальций-өткізуіп қаннагаты жөне АМРА рецепторларының нейрондық желидегі козулы бакылаудағы рөлі туралы ережелер көпенілді эксперименталды зерттеулермен расталған.</p> <p>Ұсынылған ережелер тривиалды емес. Текедің нейрондардың кальций-өткізуіп рецепторларының дифференциалды қызыметі</p>

1) ия;	туралы тұжырымдар күрделі молекулатык механизмдерді камтиды және манызды ғылыми жаңалық болып табылады.	
2) <u>жок</u> ;	Барлық негізгі ережелер жана гыльми білімді күрайды. Кайнатты және АМРА рецепторларының кальций откізгіштігінің нейрондық жәлілерді регтеудегі ролі туралы ережелер бұған дейін ғылыми әдебиеттерде тольық сипатталмаған болатын.	
3) бұл тұжырымда ереженің жаңашылдығын тексеру мүмкін емес.	Алғынған ережелер кен колдану аясына ие. Нейробиология, нейрофизиология, фармакология, салапарында, сондай-ақ эпилепсия мен баска да нейродегенеративтік аурулардың патогенезін зерттеуде колданылуы мүмкін.	
7.3 Жана ма?	Диссертацияның негізгі ережелері автордың ғылыми макалаларында тольық дәлелденген. Рецензияланатын журналдарда жарияланған жұмыстарда эксперименталды дәлелдемелер, статистикалық талдаулар және теориялық негіздемелер ұсынылған.	
7.4 Қолдану деңгейі:		
1) тар;		
2) органша;		
3) <u>кен</u>		
4) бұл тұжырымда ереженің колдану деңгейін тексеру мүмкін емес.		
7.5 Макалада дәлелденген бе?		
1) <u>иә</u> ;		
2) жок		
3) бұл тұжырымда макаладағы ереженің дәлелденгенін тексеру мүмкін емес.		
8. Дәйектілік қагидаты.		
8.1 Әдіснаманы тандау – негізделген немесе әдіснама нақты жазылған:		
1) <u>иә</u> ;	Диссертацияда колданылған әдіснама тольық негізделген және нақты жазылған. Кальций-өткізуши рецепторларды зерттеу үшін тандалған электрофизиологиялық, биофизикалық және иммуноцитохимиялық әлдістер ғылыми міндеттерге сәйкес келеді. Барлық дереккөздер сенімді және дәйекті.	
2) жок.		

8.2 Диссертация жүмысшының нәтижелері арқылы ғылыми зерттеулердің көзінде заманғы әдістері мен деректердің ондау және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып алғынан:	<p>1) <u>иә;</u></p> <p>2) жок.</p> <p>8.3 Теориялық корытындылар, модельдер, аныкталған өзара байланыстар және заңдылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған (педагогикалық ғылымдар бойынша даиралу бағыттары үшін нәтижелер педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденеді):</p> <p>1) <u>иә;</u></p> <p>2) жок.</p> <p>8.4 Манызды мәлімдемелер накты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған / ішінара <u>расталған</u> / расталмаган.</p>	<p>Диссертацияның барлық теориялық корытындылары мен модельдері кепенді эксперименталды мен зерттеулермен толық дәлелденген.</p> <p>Кальций-өткізуіш рецепторлардың кызметі туралы тұжырымлар, нейрондық желілердің реттеу механизмдері туралы модельдер <i>in vitro</i> тәжірибелерде расталған.</p>	<p>Зерттеу барысында заманауи компьтерлік технологиялар көнінен колданылған: деректерді жинау мен ондау үшін арнайы бағдарламалық жасақтамалары, статистикалық талдау пакеттері, нейрондық сигналдарды талдау бағдарламалары, кальций имиджинг деректерін ондау жүйелері пайдаланылған.</p>
9	Практикалық құндылық қағидаты	9.1 Диссертацияның теориялық манызы:	

	<p>1) <b><u>бар</u></b>;</p> <p>2) <b>жок.</b></p>	<p>Диссертацияның теориялык манзы айқын және манызды. Жұмыс нейробиология бұлымының іргелі мәселелеріне қатысты жаңа теориялық білімдер үсінады:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Гиппокампта тәжегіш нейрондардың кальций-өткізуши рецепторларының молекулалық механизмдері туралы теориялық тұжырымдар;</li> <li>- Каинатты және АМРА рецепторларды витальді идентификацияудың жана әлсі;</li> <li>- Нейрондық желілердің козуын реттеудің жалпы принциптері туралы теориялық негізdemелер.</li> </ul>
9.2 Диссертацияның практикалық манзы бар және альянган нәтижелерді практикада колдану мүмкіндігі жоғары:	<p>1) <b>иә</b>;</p> <p>2) <b>жок.</b></p>	<p>Диссертацияның практикалық манзы зор және альянган нәтижелерді практикада колдану мүмкіндігі жоғары:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Клиникалық мелиницада: эпилепсия, нейродегенеративтік аурулар (Альгеймер, Паркинсон ауруы) емдеуде жана терапиялық Максагтарды анықтау;</li> <li>- Фармакологияда: Кальций-өткізуши рецепторларға бағытталған жана дәрілік заттарды азірлеу;</li> <li>- Диагностикада: Нейрондық дисфункцияны ерте анықтау әдістерін жетілдіру;</li> <li>- Зерттеу әдістемесінде: Нейробиологиялық зерттеулерде колдану үшін жана әдітемелік тәсілдер.</li> </ul>
9.3 Практикалық ұсыныстар жана ма?	<p>1) <b><u>толығымен жана</u></b>;</p> <p>2) ішнара жана (25-75% жана);</p> <p>3) жана емес (жанасы 25%-дан кем).</p>	<p>Диссертацияда ұсынылған барлық практикалық ұсыныстар толығымен жана болып табылады:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Кальций-өткізуши каинатты және АМРА рецепторларының белсенділігін модуляцияудың жана стратегиялары;</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Нейронлык жөлдердің кызметін бағалаудын инновациялык әдістері;</li> <li>- Тежегіш нейрондардың дисфункциясын түзетудін жана тәсілдері;</li> <li>- Нейрофармакологиялык препараттарды дамытушын жана бағыттары;</li> <li>- Клиникалык практикада колдану үшін нейрориантиканың жана критерийлері.</li> </ul> <p>Бұл практикалық ұсыныстар медицина мен нейробиология саласында маңызды колданыс табуы мүмкін.</p>
10.	Жазу және ресімдеу сапасы	<p>Академиялык жазу сапасы:</p> <p>1) <b><u>жоғары</u></b>,</p> <p>2) оргапа;</p> <p>3) оргападан төмен;</p> <p>4) төмен.</p> <p>Диссертацияның академиялык жазу сапасы жоғары деңгейде орындалған:</p> <p>1) Тілдік сапа:</p> <p>- Ғылыми терминология дұрыс және дәйекті колданылған;</p> <p>- Қазак тілінің ғылыми стилінің нормалары сакталған;</p> <p>- Метин грамматикалық және стилистикалық жағынан таза;</p> <p>- Ғылыми дискурстың академиялық стандарттарына сай жазылған.</p> <p>2) Құрьымдық үйімдасу:</p> <p>- Диссертация логикалық және тұлас құрылымға ие;</p> <p>- Тараулар мен бөлімдер арасында сабактастық сакталған;</p> <p>- Метин ішінде тактық көшулер орынды жөне негізделген;</p> <p>- Корытындылар мен ұсыныстар накты және дәлелді.</p> <p>3) Ғылыми ресімдеу:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Сілтемелер мен дәйескөздөр академиялық стандарттарға сәйкес ресімделген;</li> <li>- Кестегер, суреттер мен диаграммалар сапалы және ақпараттылығы жоғары;</li> <li>- Әдебиеттер тізімі Мемлекеттік стандартка сай, библиографиялық тізімді ресімдеу таланттарына толыктай сәйкестендіріп жазылған;</li> <li>- Гылыми аппараат толық және дұрыс пайдаланылған.</li> </ul> <p>4) Мазмұндық дәйектілік:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ойлар логикалық реттілікпен баюндалған;</li> <li>- Дәлелдемелер мен тұжырымдар арасында нақты байланыс бар;</li> <li>- Автордың позициясы айқын және дәлелді түрде көрсетілген;</li> <li>- Сыни таңдау объективті және кәсіби деңгейде жүргізілген.</li> </ul> <p>Жашы ағандар, диссертация жоғары академиялық жазу сапасының үлпісі болып табылады.</p>
11. Диссертация ескертулер	<p>Диссертация жоғары гылыми деңгейде орынданған және елеулі ескертулер туындағанды Алайда, мәтіннің мұкият таңдау барысында келесі сұраптар пайда болды:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Кальпий-әткізуші канингты және АМРА рецепторлардың функционалдық белсенділігін бағалауда колданылған флуоресценттік индикаторлардың таңдау критерийлері мен олардың спецификалық ерекшеліктері кандай?</li> <li>2) Не себептен АМРА рецепторлар үшін селективті антагонист ретінде</li> </ol>

		<p>нафтилапетилпермин (NASPM) колданылды?</p> <p>NASPM-нан баска да антагонистер бар ма?</p> <p>3) Зертеу жұмыссында колданылған этилениниң жасушалық молелінің баска кандай түрлері бар? Не себепті бикуулин моделі таңдалып алынды?</p> <p>Бул сұрақтар диссертацияның жалпы сапасын төмөндегідейді, көрініш зертеудің одан әрі дамуы үшін перспективалық бағыттарды көрсетеді.</p>
12.		<p>Докторант макалаларының зертеу такырыбы бойынша ғылыми деңгей (диссертация макалалар сериясы нысанында коржалған жағдайда ресми рецензенттер докторанттың зертеу такырыбы бойынша әр макаласының ғылыми деңгейн зерделейді)</p> <p>Диссертацияның негізін курайтын ғылыми макалалар сериясы жоғары халыкаралық деңгейдегі зертеулерді көрсетеді және биофизика, нейробиология салаларындағы кәзіргі заманы әдіснамалық талағтарға толык сәйкес келеді.</p> <p>1) Макалалардың ғылыми маңыздылығы:</p> <p>Ұсынылған жұмыстар гипокамп тежегіш нейрондарының глутаматергиялық рецепторлары арқылы кальций гомеостазын реттеу механизмдері туралы жана ғылыми білімдер косады. Өсіреке, киннатты рецепторлардың <math>\text{Ca}^{2+}</math>-өткізгіштігі мен АМРА рецепторларының функционалдық езара ерекшелестігі туралы алғынан деректер халыкаралық ғылыми коғамдастырын назарын аударғалы.</p> <p>2) Методологиялық салы:</p> <p>Зертеулерде колданылған электрофизиологиялық, кальций-имиджинг және молекулярлық-биологиялық әдістер заманауи нейробиологиядағы "алтын стандарт" деңгейіне сәйкес келеді. Patch-clamp техникасы</p>

13.	<p>Ресми рецензиян шешімі (осбы Улғи ереженің 28-тармағына сәйкес)</p> <p>Докторанттың негізгі макалалары Scopus және Web of Science дереккорларына енетін, биофизика, нейробиология саласы бойынша Archives of biochemistry and biophysics, Frontiers in Synaptic Neuroscience, Epilepsy Research сияқты Q1-Q2 квартильдегі журналдарда жарияланған, бұл олардың жоғары ғылыми деңгейін растианды.</p> <p>Ұсыныштан "Гиппокамптың нейрондық жөлдесінің козуын бакылауда тежеуші нейрондардың кальций-өткізуши қаниятты және АМРА рецепторларының ролі" такырыбындағы докторлық диссертация жаңакты және терең ғылыми зерттеу болып табылады және докторлық дәрежесін алу Ушін койылатын бағыттың талаптарға тольк үшін келеді. Диссертантты «8D05101-Биология» бағыттағы «Философия» докторы (PhD) ғылыми дәрежесін беруге үсуныға болады.</p>

**Ресми рецензент:**  
**КР ДСМ «Республикалық психикалық деңсаулық ғылыми-практикалық орталығы» ШЖҚ, РМК**  
**бас директордың клиникалық және ғылыми жұмыстар жөніндегі орынбасары,**  
**PhD, МВА, жоғары біліктілік санатындағы дәрігер**



Есимов Н.Б.